

# ¿Qué es la niñez rural para la historia? Una revisión y una propuesta desde Argentina\*

CELESTE DE MARCO

Becaria posdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - CONICET/UNQ. Buenos Aires, Argentina en el Centro de Estudios de la Argentina Rural y es Profesora adjunta en la Facultad de Cs. Económicas y Sociales de la Universidad Católica de La Plata (Argentina). Correo electrónico: celestedemarco88@gmail.com. La autora es doctora en Ciencias Sociales y Humanas por la Universidad Nacional de Quilmes (Argentina). ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5382-5143>. Entre sus publicaciones recientes tenemos: “Infancia, comunidad y prensa en el interior de la provincia de Buenos Aires (Argentina, 1950-1960)”, *Revista HiSTOReLo* Vol. 12 No. 25 (2020); “Las (pequeñas) manos que trabajaron la tierra. Vida infantil y recuerdos en el periurbano rural de Buenos Aires (Argentina, 1950-1960)”, *Temáticas* No. 47 (2018) y “Echar raíces en tierra fértil. Producciones y domesticidad de familias rurales en la trama colonizadora tardía (Argentina, mediados de siglo XX)”, *Tempo e Argumento. Revista de Historia do Tempo Presente* Vol. 11 No. 28 (2019). Entre sus temas de interés están Historia social, Historia de la infancia, Historia rural, Historia local, Historia de la familia.

---

Recibido: 17 de enero de 2020

Aprobado: 16 de junio de 2020

Modificado: 25 de junio de 2020

Artículo de revisión

---

DOI: <https://doi.org/10.15648/hc.39.2021.2964>

---

\* Este artículo forma parte del proyecto “En el campo y más allá de la ciudad. Condiciones de vida y cotidianidad de familias y niños rurales en la zona pampeana (Décadas 1950-1970)” financiado por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - CONICET. Esta publicación está bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0



## ¿Qué es la niñez rural para la historia? Una revisión y una propuesta desde Argentina

### Resumen

El presente artículo parte de un promisorio, aunque aún incompleto, panorama histórico sobre la niñez rural. Se asume que su invisibilidad historiográfica no es resultado de una falta de participación en procesos socioculturales, económicos y productivos, sino más bien de un posicionamiento analítico no siempre reconocido. En ese sentido, se propone reflexionar sobre el espacio que el sujeto infantil rural ocupó en los estudios históricos —irregular, extracéntrico— con énfasis en Argentina, mientras se presentan nuevos aportes que pretenden señalar la posibilidad de configurar un subcampo específico. En una década en que los estudios sobre el pasado infantil consolidaron su importancia, se busca señalar vacíos, pero también posibilidades para construir una historia con menos invisibilidades infantiles.

**Palabras clave:** infancia, niñez, rural, historia, historiografía.

## What is rural childhood to History? A review and a proposal from Argentina

### Abstract

This article stems from a promising, although incomplete, historical panorama of rural childhood. It is assumed that their invisibility is not a result of a lack of participation in socio-cultural, economic, and productive processes but rather a consequence of an analytical positioning that is not always recognized. In that regard, it aims at analyzing the space that rural children occupied in historical studies (irregular, extra-centric) with emphasis on Argentina, while new contributions are presented to indicate the possibility of configuring a specific subfield. In a decade when studies on children's past revealed its importance, this paper intends to point out gaps but also possibilities to build a history without child invisibilities.

**Key words:** childhood, children, rural, history, historiography.

## ¿O que é infância rural para a história? Uma revisão e uma proposta da Argentina

### Resumo

O presente estudo parte de um promissor, embora, todavia incompleto, panorama histórico das crianças rurais. Supõe-se que sua invisibilidade não é resultado de

sua falta de participação nos processos socioculturais, econômicos e produtivos, posição analítica nem sempre reconhecida. Nesse sentido, propõe-se refletir sobre o espaço que a criança rural ocupou em estudos históricos (irregular, extra-cêntrico) com ênfase na Argentina, enquanto são apresentadas novas contribuições que buscam apontar a possibilidade de configuração de um subcampo específico. Em uma década em que os estudos sobre o passado da infância consolidaram sua importância, procura-se apontar lacunas, mas também possibilidades de construir uma história com menos invisibilidades na infância.

**Palavras-chave:** infância, crianças, rural, história, historiografia.

## ¿Qu'est-ce que l'enfance rurale pour l'histoire ? Un bilan et une proposition d'Argentine

### Résumé

Le présent article part d'un panorama historique prometteur, quoiqu'encore incomplet, de l'enfance rurale. On suppose que son invisibilité n'est pas le résultat de leur manque de participation dans les processus socioculturels, économiques et productifs, mais plutôt un positionnement analytique pas toujours reconnue. En ce sens, il est proposé de réfléchir sur la place occupée par le sujet enfant rural dans les études historiques (irrégulier, extracentrique) en mettant l'accent sur l'Argentine, tandis que de nouvelles contributions sont présentées qui indiquent la possibilité de configurer un sous-champ spécifique. Dans une décennie au cours de laquelle des études sur le passé des enfants ont révélé son importance, le présent travail a pour objectif de mettre en évidence les lacunes, mais aussi les possibilités de construire une histoire avec moins d'invisibilité des enfants.

**Mots clés:** enfance, enfance, rural, histoire, historiographie.

### INTRODUCCIÓN<sup>1</sup>

Desde hace décadas se han fortalecido progresivamente diferentes formas de pensar el complejo entramado de lo rural en el pasado, sus transformaciones y cambiantes vínculos con lo urbano. Así, en el marco

1 Este artículo recupera hallazgos realizados en una investigación financiada por el CONICET que condujo a la presentación de una tesis doctoral defendida en 2018 en la Universidad Nacional de Quilmes (Buenos Aires, Argentina). Agradezco especialmente a los(as) evaluadores(as) por sus valiosos comentarios y sugerencias.

de un campo historiográfico renovado y sensible a cuestiones como la experiencia y el relato, se fortaleció en especial el abordaje de los sujetos rurales, por lo que se condujeron líneas de trabajo destinadas a profundizar, por ejemplo, en sus condiciones de vida, capacidad de agencia y cotidianeidad. En conjunto, funcionaron como inmejorables lentes de observación para comprender aspectos complejos, dispersos y, en cierto modo, difíciles de recuperar, al tomar cierta distancia de un tradicional agrarismo predominante en las lecturas canónicas<sup>2</sup>.

Desde estas miradas, las familias dejaron de ser figuras secundarias para aparecer como núcleos heterogéneos, e incluso conflictivos, donde coexistieron diferentes cuotas de participación, visibilidad y poder entre sus miembros en el espacio rural que las contenía. Los hallazgos permitieron repensar las claves del trabajo, la domesticidad y los vínculos intrafamiliares para reponer incluso el tejido de lo femenino a partir de aportes de enfoques de género<sup>3</sup>. Pero, incluso cuando estas lecturas resultaron estimulantes, parece claro que todavía es necesario consolidar miradas orgánicas que cuestionen perspectivas masculinizadas, impregnadas de sesgos productivistas.

En esa línea de preocupaciones, aunque de forma menos enfática, se plantearon trabajos sobre las diferentes etapas del ciclo vital como aspectos desigualmente abordados. El énfasis en la experiencia adulta parece congruente también con enfoques tradicionales en términos casi exclusivamente agrarios, por cuanto se infiere de la adultez una etapa de madurez (mental, física, reproductiva) y también la más representativa

2 Susana Bandieri y Graciela Blanco, “La historia agraria argentina en los siglos XIX y XX: Una síntesis pendiente”, *Noticiario de Historia Agraria* No. 11 (1996): 133-150; Noemí Girbal-Blacha, “La historiografía agraria argentina: Enfoques microhistóricos regionales para la macrohistoria rural del siglo XX (1980-1999)”, *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe* Vol. 12 No. 2 (2001): 5-32.

3 Sin agotar las referencias, para el caso argentino podemos citar: Bjerg, María y Zeberio, Blanca, “Tierra, familia y etnicidad en las estancias del sur de la provincia de Buenos Aires (Argentina) 1900-1930”, *Boletín Americanista* No. 49, (1999): 279-294; Talía Gutiérrez, “Familia o familias rurales en la región pampeana. Representaciones y condiciones de vida, 1930-1943”, en *Agro y política en Argentina* T.1. Coord. Javier Balsa y Silvia Lázzaro (Buenos Aires: Ciccus, 2012), 317-370; Talía Gutiérrez, “La familia rural pampeana durante el peronismo, 1943-1955”, en *Agro y política en Argentina* T.2. Coord. Osvaldo Graciano y Gabriela Olivera (Buenos Aires: Ciccus, 2015), 403-447; Alejandra de Arce, *Mujeres, familia y trabajo. Chacra, algodón y caña en la Argentina (1930-1960)* (Bernal: UNQ, 2016). Para una etapa más reciente: Kristi Anne Stolen, *La decencia de la desigualdad: género y poder en el campo argentino* (Buenos Aires: Antropofagia, 2004).

de las labores típicas del campo. En un panorama que presenta múltiples irregularidades, se entiende por qué se puso una menor atención por lo extremos, es decir, la ancianidad o la niñez. Queda expuesta, entonces, la necesidad de desentrañar aquellas lecturas que asumen y replican relaciones asimétricas establecidas entre quienes alcanzaron la etapa adulta y quienes aún no, con base en un universo simbólico y un orden de valores patriarcales, para enriquecer abordajes alternativos.

En efecto, es posible identificar un vacío notable en cuanto al abordaje de la niñez en espacios rurales, la cual ha recibido una atención esporádica, cuando no, postergada desde el campo histórico. Es propio recordar que Laslett señaló hace tiempo que había algo “misterioso” en la ausencia histórica de las multitudes de bebés en brazos, niños pequeños y adolescentes que poblaron escenarios pueblerinos como campestres. Se refería a la Gran Bretaña pre-industrial, y, sin embargo, su apreciación parece tener aún una notable vigencia extrapolable a otras realidades<sup>4</sup>.

La niñez rural parece quedar anclada en los márgenes de un relato histórico que, si antes no la contemplaba, aún parece no encontrar suficientes razones ni maneras efectivas de incorporarla. En adición, es importante reconocer que al sesgo adultocéntrico y masculinizado de la historia, se suma una imperante mirada desde y hacia lo urbano que contribuye, aún más, a difuminar el interés sobre el pasado infantil rural. Es posible reconocer que el sujeto infantil rural ha pasado “inadvertido [de modo que] pocos textos nos hablan de ellos”<sup>5</sup>. Así, quien procura pensar estas cuestiones en un sentido histórico, se posiciona ante un campo difícil, en apariencia vacío y volátil, en el que incluso las fuentes se muestran esquivas, inasibles o imposibles de rastrear, ¿se debería, entonces, renunciar a su estudio? Si no es así, ¿con qué propósito buscar su continuidad?

La presente propuesta parte de asumir el incompleto, aunque promisorio, panorama histórico, tanto de las niñeces en espacios tradicio-

4 Laslett, Peter. *The World We Have Lost*. (Scribner: Londres, 1971), 109-110.

5 Jorge Rojas Flores, *Historia de la infancia en el Chile republicano, 1810-2010* (Santiago de Chile: OchoLibros, 2010), 221.

nalmente agrarios, atravesadas por el aislamiento, como en pequeñas y medianas comunidades rodeadas e influidas por ese tipo de escenarios, que constituyen ejemplos de diferentes gradientes de la experiencia rural en la niñez. Pero también, de la convicción de que esta ausencia no es resultado de una falta de protagonismo infantil o importancia en procesos socioculturales, económicos y productivos, sino de un posicionamiento analítico no siempre asumido.

Se propone, entonces, a partir de una selección bibliográfica, presentar críticamente el espacio que el sujeto infantil rural ocupó en los estudios históricos —que se anticipa como irregular y extracéntrico—, con foco en el caso argentino, en un contexto general latinoamericano. Se trata de una aproximación inicial con la intención de mostrar un lienzo de rutas exploradas e inexploradas, sin pretensión de exhaustividad. Luego, se delinearán hallazgos con base en una investigación doctoral finalizada que señalan la posibilidad de configurar un subcampo específico con potencialidades propias. Finalmente, en una década en que los estudios sobre el pasado infantil demostraron un despliegue notable, el presente estudio pretende contribuir, con intenciones reivindicativas, una reflexión que señala vacíos, pero también posibilidades para construir una historia con menos invisibilidades infantiles.

## 1. UN BALANCE HISTORIOGRÁFICO

Un acercamiento a la cuestión supone reflexionar inicialmente sobre una conceptualización posible de “niñez rural”,<sup>6</sup> desde una mirada histórica. De forma tradicional se definió a la niñez como una categoría biológica, de modo que la edad funcionó como un delimitador de diferentes etapas atravesadas por el ser humano. Si bien esta es una forma aún difundida de pensar el desarrollo físico, intelectual y emocional de las personas, la

6 En ocasiones se utiliza “niñez campesina”, que, en ciertas regiones, puede implicar notas étnicas distinguibles. En este estudio se opta por “niñez rural”, en tanto, no siempre es posible distinguir un campesinado, ni todas poblaciones populares rurales se han reconocido en esos términos en los escenarios analizados. Es interesante el concepto de “infância do campo” que se ofrece sobre el caso brasileño para etapas más recientes, donde se ponen en tensión nociones sobre el exotismo, el aislamiento y la protección de esos entornos. Ana da Silva, Eliana Felipe y Márcia M. Ramos, *Infância do campo*, en Roseli Caldart et al, *Dicionário do educação do campo* (São Paulo: Expressão Popular, 2012), 419-426.

edad se mostró como un elemento confuso para determinar qué es la niñez, que comenzó a ser vista más bien como un constructo sociocultural históricamente influido en su configuración<sup>7</sup>.

A su vez, la categoría de ruralidad genera amplios debates poniendo en tensión las definiciones dicotómicas más clásicas, por ejemplo. Una mirada retrospectiva, sin embargo, tampoco facilita la tarea de determinar qué fue (o no) rural, sobre todo en los pliegues donde la ciudad y el campo entraron en contacto o en etapas en que una progresiva urbanización del estilo de vida de poblaciones campestres se hizo evidente. Por lo tanto, para pensar las niñeces rurales en el pasado es necesario impregnar la perspectiva de claves culturales, societales y regionales/locales que contornearon una o varias ideas de infancia en las que encajaron determinados sujetos. Lo anterior señala, por ende, la imposibilidad de pensar en categorías universales, aunque sí es posible delinear ciertas nociones para pensar el problema<sup>8</sup>.

Al tener presente lo anterior, se podría decir que puede entenderse por niño o niña rural a aquellos sujetos que presentaron todas o algunas de las características etarias, físicas, actitudinales, de filiación e integración a instituciones específicas (como la escuela) que se correspondieron con representaciones socialmente consensuadas sobre lo infantil y lo rural en un determinado marco sociohistórico. En general, podían transitar sus existencias en zonas de valor productivo marcadas por una impronta agraria, pero, sobre todo, integraban un grupo, familia y/o comunidad donde prevalecían lazos, costumbres y prácticas vinculadas a un estilo de vida asociado al campo. El niño y niña rural aparecían también atravesados por discursos e imágenes productivas, sociales y culturales relativas a su condición, pero también a su espacio de vida. Esto implicaba una cierta adecuación a roles de género, participación en actividades intra y extra-domésticas adaptadas a sus capacidades,

7 Steven Mintz, "Reflections on age as a category of historical analysis", *Journal of the History of Childhood and Youth* Vol. 1 No. 1 (2008), 91-94.

8 Las miradas históricas, en general, apuntan a variables etarias y de filiación, en ocasiones sin problematizarlas. En un estudio se indica que un niño o niña en contexto rural es cualquier hijo o hija dependiente, generalmente de veintiún años o menos, independientemente de la madurez física, que permanecía sujeto a la autoridad de sus padres en la granja o en el hogar. Pamela Riney-Kehrberg, *Childhood on the Farm* (Kansas: University Press, 2005).

prácticas cotidianas, desplazamientos y organización de los tiempos que modelaban su vida cotidiana.

Parece necesario, entonces, proponer una puesta a punto en cuanto a los abordajes historiográficos existentes sobre niñeces rural. Sin pretensión de exhaustividad, nos concentraremos, entonces, en aquellos estudios que abordaron el tema con cierta especificidad y que aportaron hallazgos o perspectivas novedosas, ordenando las contribuciones según líneas de investigación, más que temporalidades o recortes espaciales.

Si bien excede el alcance de nuestras reflexiones, resulta valioso poner en perspectiva avances locales y regionales en un marco de aportes realizados más allá de América Latina. En ese sentido es interesante mencionar un estudio pionero producido en la década de 1970 sobre la etapa victoriana, en cuanto a los rasgos que asumió la colocación de niños, ciertas prácticas de cuidado y bienestar infantil en ámbitos rurales británicos. A partir de entonces, surgieron otros trabajos dirigidos a analizar la labor infantil en las granjas en Norteamérica, Oceanía y Europa del norte a finales del siglo XIX e inicios del XX, así como la influencia de las migraciones y el asentamiento en el oeste decimonónico norteamericano en la niñez y su crecimiento<sup>9</sup>.

En el marco de recortes espaciotemporales similares surgieron estudios sobre aspectos físicos y emocionales en el crecimiento de niños y niñas en pequeñas explotaciones, la construcción de su masculinidad y feminidad. Pero también aparecieron miradas sobre la cotidianidad infantil y la construcción de relaciones paternofiliales en familias campesinas, con base en fuentes orales para las primeras décadas del

9 Pamela Horn, *The Victorian Country Child* (Londres: Roundwood Press, 1974); Elizabeth Hampsten, *Settlers' children: growing up on the great plains* (Oklahoma: University Press, 1991); Viviana Zelizer, *Pricing the priceless child: The changing social value of children* (New York: Basic Books, 1985); Mats Sjöberg, "Seeing Children's Work", en *Industrious Children: Work and Childhood in the Nordic Countries 1850-1990*, eds. Ning Coninck-Smith, Beng Sandin & Ellen Schrupf (Odense: University Press, 1997), 186-209; Marilyn Holt, *Children of the western plains: The nineteenth-century experience*, (Chicago: Ivan R. Dee, 2003); Pamela Riney-Kehrberg, *Childhood on the Farm* (Kansas: University Press, 2005); Sandra Rollings-Magnusson, *Heavy Burdens on Small Shoulders. The Labour of Pioneer Children on the Canadian Prairies*, (Edmonton: University of Alberta Press, 2009).

siglo XX<sup>10</sup>. Con interés en recuperar voces y experiencias infantiles en contextos rurales, además, se elaboraron interesantes lecturas basadas en cartas de lectores infantiles enviadas a periódicos locales y diarios íntimos.<sup>11</sup> Incluso, si se extiende el foco de atención a España y Portugal, es posible destacar al menos iniciativas que integran sugerentes miradas sobre niños y niñas rurales, su mortalidad, aporte al trabajo y escolarización, entre otras cuestiones<sup>12</sup>.

Este breviario apenas tiene la intención de indicar algunas direcciones en que se desplazaron las inquietudes académicas donde los estudios históricos de la infancia encontraron en general una buena acogida, en general en academias del mundo angloparlante. Allí los abordajes sobre la niñez rural aparecen en torno de ciertas temporalidades, con predominio del periodo decimonónico, con un temario bastante variado de aspectos trabajados.

Los estudios dedicados a la niñez del pasado en América Latina se consolidaron de forma más tardía, aunque con un interesante despliegue sobre todo a partir de la década de 1990, como confirma la aparición de diversos estudios, varios de ellos en compilaciones<sup>13</sup>. A partir de los

- 10 Pamela Riney-Kehrberg, "The limits of policy", *The History of the Family*, Vol. 6 No. 1 (2001): 51-67; Megan Birk, *Fostering on the farm: Child placement in the rural Midwest*, (Illinois: University Press, 2015); Rosemary Goodyear, "Sunshine and Fresh Air: An Oral History of Childhood and Family in Interwar New Zealand, with some Comparisons to Interwar Britain" (tesis de Doctorado, Otago University, 1998); Jessica Clark, "Treasured Memories: Growing Up German-Russian on the Northern Plains", *Journal of the History of Childhood and Youth* Vol. 5 No. 2 (2012): 260-282.
- 11 Norah Lewis, *I want to join your club: Letters from rural children, 1900-1920* (Waterloo: Wilfrid Laurier University Press, 1996); Kathryn Bridge, "Being Young in the Country: Settler Children and Childhood in British Columbia and Alberta, 1860- 1925" (tesis de Doctorado, University of Victoria, 2012).
- 12 José María Borrás Llop, "Antes de nacer sabíamos trabajar. Absentismo escolar y trabajo infantil en el Madrid rural del primer tercio del siglo XX", *Historia Agraria*, No. 11 (2000): 169-194; José María Borrás Llop, "El trabajo infantil en el mundo rural español, 1849-1936. Género, edades y ocupaciones", en *El Nivel de Vida en la España Rural*, ed. José Martínez Carrión, (Alicante: Universidad de Alicante, 2002), 497-548; Diego Fariñas y Alberto Gimeno, "Cambios estructurales en la mortalidad infantil y juvenil española. 1860-1990", *Boletín de la Asociación de Demografía Histórica*, Vol. XVII No. I (1999):49-87; Francisco Núñez Roldán, "Fuentes y metodología para el estudio de la infancia rural: las tutelas y las cuentas de menores en los siglos XVI y XVII", en *La infancia en España y Portugal. Siglos XVI-XIX*, Ed. Francisco Núñez Roldán (Madrid: Sílex, 2011), 133-148.
- 13 Asunción Lavrin, "La niñez en México e Hispanoamérica: rutas de exploración", en *La familia en el Mundo Iberoamericano*. Eds. Pilar Gonzalbo y Cecilia Rabell (México, D.F.: Unam, 1994); Tobias Hecht, *Minor omissions: Children in Latin American history and society* (Wisconsin: University Press, 2002); Bárbara Potthast y Sandra Carreras, *Entre la familia, la sociedad y el Estado. Niños y jóvenes en América Latina (siglos XIX-XX)* (Madrid: Iberoamericana Vervuert, 2005); Bárbara

aportes de especialistas de diferentes países, se comenzó a cubrir un amplio espectro témporo-espacial que iluminó, no sin desigualdades, el complejo y multiforme escenario infantil de épocas anteriores. De forma más reciente se consolidaron abordajes conjuntos que continuaron esas vetas con resultados alentadores<sup>14</sup>.

En esos trabajos se asomaron diversas niñeces, principalmente, desde instituciones familiares, escolares, tutelares o correctivas, que permitieron avanzar en la recopilación de sus trazos. A pesar de los sugerentes avances, sin embargo, resulta aún notoria la ausencia de otras que no pueden, tal vez, vislumbrarse con claridad y que configuran un universo compartido con quienes circularon en espacios *extracéntricos*, no urbanos, incluyendo en especial los rurales.

Así, una tarea de revisión de aportes historiográficos sobre la niñez rural en América Latina, y en Argentina en particular, todavía aparece como una tarea postergada, incluso cuando resulte difícil soslayar la presencia infantil en entornos rurales pretéritos, debido a la tradicional importancia de las producciones primarias en este recorte del continente. En ese sentido, existen estudios que permiten recomponer el entramado familiar, especialmente desde perspectivas demográficas, involucrando a la niñez que habitó en espacios rurales<sup>15</sup>. Sin embargo, el

---

Potthast y Sandra Carreras, *Entre la familia, la sociedad y el Estado. Niños y jóvenes en América Latina (siglos XIX-XX)* (Madrid / Frankfurt: Iberoamericana / Vervuert, 2005); Pablo Rodríguez y María Emma Manarelli, *Historia de la Infancia en América Latina* (Bogotá: Universidad Externado de Colombia, 2007); Elena Jackson Albarrán y Susana Sosenski, *Nuevas miradas a la historia de la infancia en América Latina* (México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2012). Sobre el caso argentino: Lucía Lionetti y Daniel Míguez, *Las infancias en la historia argentina. Intersecciones entre prácticas discursos e instituciones (1880-1960)* (Rosario: Prohistoria, 2010) e Isabella Cosse, Valeria Llobet, Carla Villalta y María Carolina Zapiola, *Infancias: políticas y saberes en la Argentina y Brasil* (Buenos Aires: Teseo, 2011).

14 Silvia Fávero Arend, Esmeralda Bolsosano de Moura y Susana Sosenski, *Infâncias e juventudes no século XX: Histórias latino-americanas* (Ponta Grossa: Todapalavra, 2018); Beatriz Alcubierre Moya et al, *La historia de las infancias en América Latina* (Tandil : Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2018); Paula Bontempo y Andrés Bisso, *Infancias y juventudes en el siglo XX. Políticas, instituciones estatales y sociabilidades*. (Buenos Aires: Teseo Press, 2019).

15 Para el caso argentino, a modo de ejemplo, citamos a José Luis Moreno, “La infancia en el Río de la Plata: ciudad y campaña en Buenos Aires 1780-1860”, en *Cambios demográficos en América Latina: la experiencia de cinco siglos*, ed. por Dora Celton, Carmen Miró y Nicolás Sánchez-Albornoz. (Córdoba: UNC-UIEP, 1998): 559-579; Sonia Colantonio, “Evolución de las pautas de filiación en una zona rural de la provincia de Córdoba, Argentina”, *Cambios demográficos en América Latina: la experiencia de cinco siglos*, ed. por Dora Celton, Carmen Miró y Nicolás Sánchez-Albornoz (Córdoba: UNC-UIEP, 1998): 379-401.

camino recorrido por los estudios históricos sobre niños y niñas rurales se bifurca fundamentalmente en dos direcciones.

Por un lado, se podría decir que se consolidaron miradas desde la educación rural como punto de partida. En especial se abordaron políticas y prácticas educativas decimonónicas y de las primeras décadas del siglo XX que pretendieron sedimentar en sentimientos patrióticos, amor a la tierra y valoración del trabajo rural, de modo que se enfatizó en los logros, y límites alcanzados en torno de la incorporación de poblaciones rurales a la escolarización primaria. Desde esta perspectiva, si bien la niñez *per se* no constituyó primariamente el objetivo, apareció de forma oblicua en sus contextos familiares y en los desafíos cotidianos de la vida escolar, iluminando rasgos valiosos<sup>16</sup>.

Por otro lado, destacaron líneas de investigación referentes al trabajo infantil en espacios rurales. Se pueden citar estudios que abordaron la participación en actividades productivas en distintos escenarios regionales, en contextos de producción familiar o como mano de obra contratada. Estos avances aportaron claridad sobre las variables de las tareas de niños y niñas acorde a su edad, género y trasfondo familiar, cuestiones que incluso iluminaron aspectos sobre el cansancio y el dolor como realidades inmanentes que permiten pensar en las corporalidades infantiles en entramados rurales<sup>17</sup>.

- 16 Adrián Ascolani, “La escuela primaria rural en Argentina. Expansión, orientaciones y dificultades (1916-1932)”, *Teias* Vol. 13 No. 28 (2012): 309-324; Talía Gutiérrez, “Educación y prédica ruralista en Argentina y Brasil, 1930-1945” En *Entre Brasil e Argentina: miradas sobre a História da Educação*, eds. Helena Pimenta Rocha y María Ángela Salvadori (Belo Horizonte: Fino Traço, 2015), 199-224; Lucía Lionetti, “Las escuelas de primeras letras en el escenario social de la campaña bonaerense (1850-1875)”, *Revista Naveg@mérica* No. 4 (2012), 1-21; María José Billorou, “Los niños de escuela rural: educación e infancia en el Territorio Nacional de la Pampa en la primera mitad del siglo X”, *IV Jornadas de Estudios sobre la Infancia: Lo público en lo privado y lo privado en lo público*, CABA. En cuanto a otros países de la región, ver: Alicia Civera, “Alcances y retos de la historiografía sobre la escuela de los campos en América Latina (Siglos XIX y XX)”, *Cuadernos de historia* No. 34 (2011), 7-30; Dóris B. Almeida. *A educação rural como processo civilizador*. En: María Stephanou y María H. C. Bastos (orgs.) *Histórias e memórias da educação no Brasil* (Petrópolis: Vozes, 2005): 278-295.
- 17 Juan Suriano. “El Trabajo Infantil”, en *Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenarios. Una historia social del siglo XX*, T. II, comp. Susana Torrado (Buenos Aires: Edhasa, 2007); Juan Manuel Cerdá, “El trabajo infantil en la agricultura de Mendoza. Un ejercicio comparativo”, en *Trabajo agrícola. Experiencias y resignificación de las identidades en el campo argentino* eds. Juan Manuel Cerdá y Talía Gutiérrez (Buenos Aires: Ciccus, 2009); Enrique Mases, *La infancia rural norpatagónica en la primera mitad del siglo XX. De la casa al trabajo sin pasar por la escuela*. XVII Congreso Internacional de AHILA. Berlín (Alemania, 2014). En otros países, citamos a: Igor

En el cruce de estas cuestiones, también es posible identificar abordajes que incluyeron diversos aspectos como la salud infantil, las circulaciones, la recreación, la sociabilidad e incluso prácticas religiosas en zonas rurales o de campaña<sup>18</sup>. Con relación a escenarios concretos destinados a la producción agropecuaria, se estudiaron experiencias en colonias agrícolas en contextos decimonónicos, en vinculación a aspectos educativos y relativos a la salud, como también en espacios colonizados de tardía formación con énfasis en dinámicas cotidianas relativas al trabajo, escolaridad, recreación, circulaciones y sociabilidad, en relación con un trasfondo inmigratorio y transicional con lo urbano<sup>19</sup>.

Pero en los límites de los marcos familiares, e incluso más allá, con relación a experiencias infantiles marcadas por las disputas judiciales, el abandono, la orfandad y la carencia, es interesante mencionar trabajos que contemplaron la cuestión desde el rol del Estado e instituciones privadas. Incluso es interesante el tratamiento del delito infantojuvenil en escenario rurales, a partir de la reconstrucción de fuentes directas sobre la condición de los propios sujetos infantojuveniles que quedaron incluidos en esos contextos<sup>20</sup>. También es posible citar

---

Goicovic Donoso, “Labrando la tierra, sirviendo la casa. El trabajo infantil en Chile tradicional”, en *Cambios demográficos en América Latina: la experiencia de cinco siglos* (Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba, International Union for the Scientific Study of Population 1998): 528-558; Jorge Rojas Flores, “Niños campesinos”, en *Historia de la infancia en el Chile republicano, 1810-2010* (Santiago: Junji, 2015): 221-225; Ana Dourado, Christine Dabat y Teresa de Araújo, “Crianças e adolescentes nos canaviais de Pernambuco” En Mary Del Priore, *História das crianças no Brasil* (San Pablo: Contexto, 2000); Celeste De Marco, “Las (pequeñas) manos que trabajaron la tierra. Vida infantil y recuerdos en el periurbano rural de Buenos Aires (Argentina, 1950-1960)”, *Temáticas* No. 47 (2018): 215-248.

- 18 Óscar Vélez y Jorge Valderrama, “La mortalidad infantil y la medicalización de la infancia. El caso de Titiribí, Antioquia, 1910-1950”, *Historia y Sociedad*, 2011: 57-89; Marilda de Menezes, “Memórias de infância de mulheres e homens camponeses”, *Trajetos*, Vol. 2, No. 3 (2002):1--: 21; Yolanda de Paz Trueba y Lucía Bracamonte, “Movilidad y circulación geográfica. Niños y jóvenes en la provincia de Buenos Aires (Argentina), 1880-1919”. *HistoReLo* Vol. 10 No. 20 (2018): 196-236; Celeste De Marco, “Rezos en el campo. Sociabilidad y religión en niños inmigrantes rurales en Buenos Aires, 1950-1970”, *IRICE* No. 36 (2019): 11-31.
- 19 Elaine Falcade Maschio, “A infância contadina nas colônias italianas de Curitiba no Paraná”, en *Bambini Brasiliani: A Infância das Crianças Italianas e Ítalo-Brasileiras*, org. Elieane Mimesse (Paco Editorial: Jundiá, 2013); “Do adoecer a cura: As enfermidades infantis e as práticas de sarar a criança nas colônias italianas do paraná (1878-1930)”, ANPUH-Brasil, 30° Simposio Nacional de Historia, Recife-Brasil (2019); Celeste De Marco, *Colonización agrícola en el periurbano bonaerense. Políticas, familias y memorias (1950-1980)* (tesis de Doctorado en Ciencias Sociales y Humanas, Universidad Nacional de Quilmes, 2018).
- 20 Mónica Ghirardi, “Reclamados, embargados, cobrados, cedidos. La niñez como ¿valor de uso? en Córdoba, Argentina, siglos XVII-XIX”, en *Familias iberoamericanas ayer y hoy* (Río de Janeiro:

aquellos trabajos que indagaron en imaginarios y representaciones que contribuyeron a perfilar determinadas nociones de infancia rural desde la prensa periódica, discursos oficiales e incluso materiales escolares, con foco en el siglo XX. En esa línea algunos estudios se centraron en los conceptos de campo y niñez con peso en los discursos y diseños de ciertas políticas<sup>21</sup>.

Finalmente, es interesante reparar en los abordajes metodológicos utilizados, dado que una problemática reiterada es la dificultad que supone la recuperación de fuentes que permitan abordar cabalmente al sujeto infantil en espacios rurales desde una mirada histórica. Entre los trabajos citados anteriormente se han sucedido diferentes estrategias que varían entre el uso de fuentes censales, documentación de instituciones privadas y públicas, en especial escolares, como también publicaciones, prensa periódica y legislación. Son escasos, en cambio, el uso de producciones infantiles, como diarios íntimos, cartas e incluso dibujos. Merece una mención el uso de memorias de la infancia como recurso, con la intención de reconstruir condiciones alimenticias, sanitarias, habitacionales, así como aspectos relativos a la escolarización y la sociabilidad, en articulación con trayectorias personales e impresiones que perviven en quienes vivieron su niñez en espacios rurales. En esa línea, destacan reflexiones sobre las consideraciones sobre el propio bienestar infantil a partir del trabajo con testimonios y fotografías familiares<sup>22</sup>.

---

ALAP:2008): 251-283; Yolanda de Paz Trueba, "Crecer fuera de casa. Madres y niños ante la pobreza en la campaña bonaerense", *Boletín Americanista*, Vol. 1 No. 76 (2018): 199-214; Talía Gutiérrez, "Estado, minoridad y delito urbano-rural. Buenos Aires, 1933-1943". *Actas de XV Congreso Internacional de AHILA*. Leiden (Holanda, 2008).

- 21 Talía Gutiérrez, "Agro y niñez. Representaciones sobre niños y jóvenes en el campo argentino, 1930-1945", en *Territorio, poder e identidad en el agro argentino*, eds. Oscar Mari et al (Buenos Aires: Imago Mundi, 2010); Claudia Freidenraij, "De diagnósticos sombríos y fantasías regeneradoras. La campaña bonaerense en el imaginario reformista porteño", *Revista Forjando* No. 4 (2014): 25-36; Carolina Zapiola, "Educar para prevenir el mal. Las colonias rurales para menores en el imaginario de sus impulsores, Buenos Aires, comienzos del siglo XX", *Historia de la Educación*. Anuario Vol. 16 No. 1 (2015): 73-96; Celeste De Marco "De los surcos a los libros. Representaciones sobre campo, familia e infancia en manuales escolares (Argentina, 1940-1960)", *Espacio, Tiempo y Educación*. En prensa.
- 22 Mauricio Menjívar Ochoa, "Niñez, pobreza y estrategias de sobrevivencia. Familias campesinas del Valle Central y Guanacaste, Costa Rica (1912-1970)", *Diálogos* Vol. 9 No. 2 (2008): 32-158; Zeila Demartini, "Relatos orais de famílias de imigrantes japoneses: Elementos para a história da educação brasileira", *Educação & Sociedade*, Vol. 21 No. 72 (2000): 43-72; Celeste De Marco, "Colonización agrícola..."; Simone Neves y Ana Galvao, "Representações da infância em memórias e autobiografias-Minas Gerais (1900-1960)", *Historia da Educação*, Vol. 20 No. 48 (2016): 259-280; Ximena

Un balance general permite afirmar que los conocimientos generados no forman parte de líneas específicas de investigación, sino que son más bien derivaciones que luego son, en general, discontinuadas. Además, más que las niñeces se suelen analizar discursos, prácticas, políticas e instituciones creadas por adultos, mientras que, como se sugirió antes, se adicionan limitaciones de orden conceptual que impiden caracterizar y agrupar hallazgos. Incluso, el hecho de que se multipliquen rastros en diferentes estudios sin una “etiqueta propia” alude a la dificultad de pensar estas cuestiones dentro de un espacio propio. De modo que, aunque se encuentran pistas y fragmentos significativos, todavía no logran unirse, a la espera, quizá, de que se arrogue su presencia específica dentro del campo histórico.

En suma, es posible identificar perspectivas en las que, con frecuencia, las niñeces rurales salen al cruce de otras cuestiones. Pero ni la historia rural ni la historia de la infancia incorporaron estas miradas aún con determinación. No se ha ahondado en la variedad de matices que adquiere lo infantil en marcos rurales, incluyendo pequeñas localidades con cierto grado de urbanización, pero fuertemente articuladas con actividades primarias adyacentes<sup>23</sup>. Así, aunque contamos con aportes fundamentales, no se han ampliado temporalmente las apreciaciones para vislumbrar continuidades y rupturas. Escasean miradas que incorporen estos aspectos en una cronología extendida, que, además, imbriquen diversas fuentes documentales para relevar las múltiples realidades infantiles rurales. De este modo, parece necesario profundizar en el análisis de la vida cotidiana, la sociabilidad, la recreación, la circulación o el apego al espacio, desde enfoques que permitan reconocer el protagonismo infantil. Estos rasgos se pueden constatar en la bibliografía especializada regional y también en la local.

---

Pachón, “En busca de los niños combatientes en la época de La Violencia en Colombia, Infancia y violencia: escenas de un drama”, VIII Congreso de análisis textual Trama y Fondo. Infancia y violencia: escenas de un drama. Bogotá (Colombia, 2016); Alejandra Salomón y Celeste De Marco, “Voces y miradas sobre la niñez rural. Una propuesta para nuevas aproximaciones (Argentina, mediados del siglo XX)”, *Apuntes* No. 82 (2018): 169-195. En el caso español es interesante incluso el análisis de bienes patrimoniales de menores rurales huérfanos (Francisco Núñez Roldán, “Fuentes y metodología...”).

23 Celeste De Marco, “Infancia, comunidad y prensa en el interior de la provincia de Buenos Aires (Argentina, 1950-1960)”, *Revista HiSTOReLo* Vol. 12 No. 25 (2020).

En el caso argentino estas cuestiones se enmarcan, además, en una tradicional concentración del relato histórico en el marco porteño y litoral/pampeano, lo que implica una subrepresentación de vastas niñeces no urbanas, periféricas, en la medida en que todavía no se ha logrado exceder el magnetismo que generan estos espacios. Se evidencia, entonces, una carencia de lecturas que incorporen variables (inter)regionales, provinciales y locales, que permitan componer el lienzo histórico infantil en entornos rurales, aunque consideraciones similares pueden esgrimirse para otras realidades latinoamericanas. En suma, la historia rural sigue siendo adulta, y la historia de la infancia, en general, urbana. En sus intersticios, sin embargo, es posible vislumbrar a quienes no entraron en esos entramados, y que configuran en la actualidad un sujeto de análisis histórico de rasgos *extracéntricos* al gravitar marginalmente en los temas de investigación más consolidados.

## 2. APUNTES DE UN CASO

Con la intención de hacer un acercamiento concreto a la reposición histórica de niños y niñas rurales, para dar cuenta de potencialidades y limitaciones, se retoman las particularidades de un caso. Incluso cuando las cuestiones a referir solo tienen la intención de mostrarse como ejemplos en un vasto terreno aún inexplorado, resulta sugerente reseñar la trayectoria seguida y algunos hallazgos para pensar de qué modos estos sujetos salen al encuentro de las investigaciones, con posibilidad de convertirse en un tema central<sup>24</sup>.

La investigación doctoral desarrollada, en principio, se orientó a estudiar la colonización agrícola en la provincia de Buenos Aires (Argentina) en una etapa tardía (1950-1980), cuando, si bien estaba en declive, contaba con cierto aliento en un contexto posbélico preocupado por el abastecimiento alimenticio y el arraigo de familias rurales. La periodización registraba, además, cambios en el paradigma de lo rural, con un claro correlato en el escenario argentino, a través del impacto en la moderni-

---

24 Las cuestiones que se mencionan a continuación refieren a: Celeste De Marco, “Colonización agrícola...”.

zación, tecnificación y salida del sujeto familiar de los campos, de cara a las transformaciones póstumas de una etapa neoliberal.

En concreto, se propuso trabajar con dos colonias agrícolas creadas durante el peronismo (1946-1955): “La Capilla” (1951, partido de Florencio Varela) y “Justo José de Urquiza” (1951, partido de La Plata), creadas por el Instituto Autárquico de Colonización de la provincia de Buenos Aires y el Consejo Agrario Nacional, respectivamente. Su ubicación en espacios rurales cercanos a ciudades denotaba la intención oficial de robustecer acciones donde la provisión de alimentos frescos, el acceso, la comercialización y la instalación fueran facilitadas por la cercanía con lo urbano. Una vez creadas, ambas colonias fueron habitadas por familias inmigrantes de orígenes variados, con predominio de japoneses e italianos.

Los casos se presentaban como verdaderos laboratorios de decisiones políticas, procesos migratorios y aspectos familiares en los intersticios de lo urbano y lo rural. Sin embargo, surgieron imprevistos en el acceso a documentos que dificultaban recomponer la política en la *praxis*, y, como contra efecto, las fuentes orales se perfilaron como un insumo valioso. Se tejieron, entonces, lazos con antiguos habitantes de las colonias que derivaron en cuarenta entrevistas semiestructuradas (2011-2018) que apuntaban, no solo a reconstruir una política agraria, sino a desvelar prácticas, experiencias cotidianas y condiciones de vida. A través de las memorias, las colonias se convirtieron más en un escenario y ellos(as) mismos en protagonistas para desentrañar la realidad de las familias horticultoras o floricultoras y sus circunstancias.

El interés por continuar por una línea más cercana a los sujetos ofrecía una perspectiva privilegiada para comprender cómo se había experimentado la cuestión espacial, administrativa, la pertenencia, el enraizamiento y la apropiación del lugar por parte de los habitantes, pero también, cómo las familias habían incorporado estratégicamente una política en sus recorridos. En esa línea, comenzaron a interesar cuestiones relativas al ciclo familiar, roles, circulaciones y tareas, igualmente formas de abastecimiento, contactos con las ciudades y prácticas de sociabilidad.

De forma imprevista, sin embargo, la niñez de las colonias comenzó a trascender en múltiples registros, acentuándose en la medida en que la memoria de la infancia revelaba sus facetas. Las fuentes ubicaban a los sujetos entre surcos, invernaderos, bancos de escuela, clubes, cooperativas y almacenes. Pero sucedía que, por razones relativas al ciclo vital, quienes brindaban sus testimonios habían sido niños o niñas de entre cinco y doce años al fundarse las colonias.

Se procuró, entonces, si no correr el “velo” infantil, al menos asumirlo para “escarbar” en los datos. Esta postura reposaba en la asunción tácita de que las colonias habían sido, fundamentalmente, creadas y habitadas por adultos(as). Imaginar el pasado rural en clave adulta deriva de supuestos que pocas veces son revisados. Sin embargo, frente a la creciente sospecha de que el sujeto infantil se perfilaba con rasgos propios, la investigación se reorientó a descubrir sus particularidades. Uno de los primeros acercamientos fue a través de la reconstrucción de grupos domésticos para generar una instantánea de las composiciones familiares y, en particular, del universo filial.

Los grupos domésticos eran de composición variada, organizados productivamente según un modelo tradicional. El paisaje estaba formado por familias nucleares, incluyendo varias extensas. Pero, además, se descubría una importante presencia de personas muy jóvenes, que podía entenderse como una reserva que asumiría la conducción de las explotaciones en el recambio generacional. La cantidad de hijos —que, en general, no superaban los 12 años— era superior al de las hijas<sup>25</sup>. El escenario de las colonias estaba impregnado de bulliciosos infantes, que, además, eran mayormente varones.

Tanto las fuentes oficiales como los testimonios corroboraron que el acceso a programas de colonización oficial durante el peronismo implicaba un riguroso proceso de admisión. Se alentaba la presentación de familias numerosas, con experiencia rural, aunque sin tierras, pues se suponía que en esas condiciones se podía afrontar mejor las demandas

25 Los datos pueden ser consultados en las Tablas 4.1. y 4.2. en Celeste De Marco, “Colonización agrícola...”.

del trabajo en el campo. Pero no todos los miembros sumaban, literalmente, por igual. Las grillas de puntaje usadas mostraron que los hijos varones constituían el elemento más valioso en las postulaciones, con diferencias marcadas según edad y género. Esto se correspondía con un pensamiento “familiarista”<sup>26</sup> aderezado con visos ruralistas, que destilaba consideraciones puntuales sobre el elenco infantil. Para el caso, no toda la descendencia importaba por igual.

De esta suerte, la composición familiar de las colonias, tanto como el predominio masculino entre el elenco infantil, no eran casuales. El accionar estatal incidió en qué tipo de familias poblaría los bordes rurales de las ciudades alcanzados por las políticas colonizadoras. Incluso, la cantidad de hijos e hijas permitía entender hasta qué punto las familias se habían adecuado a un modelo para ser seleccionadas y configurar una determinada demografía en los espacios rurales analizados. Bajo estas miradas, destilaban particularidades en el modo de considerar los roles femeninos y masculinos infantiles para pensar esas vidas como recursos en el presente, pero, sobre todo, como depósitos a futuro. En otras palabras, se podría decir que si las familias recibieron tierras fue, en buena medida, *por* y *para* sus hijos. Por ende, el acceso a las colonias fue una estrategia en sus ciclos vitales.

Lo anterior permitió, también, repensar la política analizada. La colonización agrícola fue en general considerada desde el accionar estatal como regulador del conflicto social (real o potencial), en diálogo con un clima de ideas propicio. En menor medida se destacó que fue una de las pocas políticas de larga duración en Argentina orientada a familias rurales. Pero, sobre todo, raramente se comprendió la incidencia de la niñez, es decir, de qué modo el acceso a la tierra se dirigía como una respuesta para resolver problemáticas presentes, pero también como promesa de un futuro mejor para la descendencia de familias rurales<sup>27</sup>.

26 Isabella Cosse, *Estigmas de nacimiento. Peronismo y orden familiar, 1946-1955* (Buenos Aires: Universidad de San Andrés-FCE, 2006).

27 Una excepción es la lectura de Di Liscia sobre cómo la colonización de la década de 1940 fue analizada por médicos para promover la natalidad legítima con vistas a solucionar un “problema demográfico” en el país. María Silvia Di Liscia, “Hijos sanos y legítimos: sobre matrimonio y asistencia social en Argentina (1935-1948)”, *História, Ciências, Saúde – Manguinhos* No. 9 (2002): 209-232.

Debe considerarse que la situación desfavorable de los trabajadores asalariados rurales y chacareros arrendatarios fue capitalizada en la campaña presidencial de Juan D. Perón, en propuestas como el Estatuto del Peón (1944) y Estatuto del Tambero Mediero (1946), junto el fortalecimiento de los Centros de Oficios Varios. Se promovió una serie de representaciones en torno de lo rural en que, ante la precariedad e histórico abandono, sobrevinía la atención y el cuidado del Estado justicialista. Una vez en el poder se sosegaron los discursos más álgidos y la colonización agrícola, a pesar de una cierta continuidad, fue perdiendo fuerza.

Mientras el impulso colonizador perduraba, el acceso a la propiedad de la tierra se presentó en la propaganda como un recurso liberador frente a la explotación del trabajo rural mal remunerado, con un especial impacto en la descendencia. Se evidenciaba cómo el sujeto infantil aparecía como parte integral de la propuesta, pues al acceder a programas oficiales de colonización, los padres protegían a sus hijos, además de enseñarles una labor digna y valiosa para la patria. Como consta en un afiche promocional, se interpelaba a los progenitores rurales con el lema: “Si usted ha sido explotado, no permita que su hijo lo sea. Cómprele la tierra que cultiva”. La tierra no solo aparecía en términos de herencia, sino de liberación de la explotación, un legado simbólicamente contundente en la relación paternofilial.

En esa línea, una emisión del *Noticiero Panamericano*<sup>28</sup> (1947) afirmaba que el trabajador rural en el pasado “se [había sentido] siempre un ave de paso, condenado al desarraigo y la explotación”, pero que, bajo el cobijo del primer plan quinquenal (1947-1952), que dirigía el ingreso de extranjeros, incluso el inmigrante podía convertirse en colono. Se aclaraba que “la obra de adaptación se completa cuando el *hijo del inmigrante* penetra cada vez más en su función de argentino”. Es decir, cuando el niño y/o niña incorporaba idioma, historia y costumbres nacionales. Se transmitía así un mensaje diáfano sobre cómo la niñez rural, inmigrante en este caso, era pensada en una trama colonizadora,

28 Noticiero privado de alcance nacional producido por Argentina Sono Film (1940 y 1971). Se difundía en salas cinematográficas del país con contenidos variados de tipo político, económico o cultural. Inmigración y colonización en el primer gobierno de Perón [cinta cinematográfica], 1947. Argentina: Sono Film.

mientras se superponían imágenes de escuelas, tierras y hogares rurales. En suma, era con el aporte infantil que el reiterado lema “gobernar es poblar” encontraba pleno sentido.

Lo anterior encastraba con representaciones que excedían, pero complementaban estas cuestiones. Existía un anudamiento de sentidos entre un “idilio rural” preconizado y la inocencia como sello característico del ideal predominante de infancia. Es decir: si, en general, la niñez condensaba virtudes como pureza, inocencia y bondad, entonces quienes vivían en un ambiente inmejorablemente sano como el campo experimentaban la mejor de las experiencias infantiles posibles (Kraak y Kenway, 2002)<sup>29</sup>.

En definitiva, pensar en el valor retórico y práctico de la niñez rural en las propagandas y programas colonizadores del peronismo fue una invitación a imbricar hallazgos de los casos analizados con su contexto. Pero, si se confirmaba una importante presencia infantil en las colonias, otras pistas visibilizaron una incidencia que iba más allá de las configuraciones familiares.

Uno de los puntos donde inmediatamente el aporte infantil se hizo diáfano fue en la trama productiva, aunque cada vez era más cuestionable que las “pequeñas tareas” hubiesen sido aportes secundarios, o bien engranajes que articulaban con el conjunto familiar. Los testimonios señalaban estrategias que sugerían cómo se decidían labores y con qué criterios, cuánto tiempo se destinaba y en qué espacios. Estas cuestiones permitían pensar cómo las familias más numerosas se adecuaban al contexto, mientras las más reducidas potenciaban sus recursos, incluyendo hijos e hijas.

El trabajo de niños y niñas era importante, pero la mano de obra infantil no se repartía de forma ecuánime. Pero las diferencias no parecían responder específicamente a orígenes familiares, extensión o composición de los grupos. Si bien estaba muy extendido en familias

---

29 Anna Kraak y Jane Kenway, “Place, time and stigmatised youthful identities: Bad boys in paradise”, *Journal of Rural Studies* No. 18 (2002): 145-55.

con una sólida trayectoria previa en labores rurales, no así entre las que se mostraban más permeables a un estilo de vida urbano por sus recorridos. Estas últimas buscaban reservar su descendencia o bien permitían una participación moderada, de a veces carácter optativo. El trabajo infantil aparecía con más o menos fuerza acorde a la cultura rural familiar, de manera que los itinerarios incidían tanto o más que el entorno y las necesidades productivas.

Las representaciones más difundidas durante el periodo mostraban a las niñas con delicados vestidos y prolijos peinados acompañando a sus madres en el hogar y a los niños en overoles imitando las tareas de sus padres en el campo. Pero en las colonias las actividades infantiles se dividían más bien por edad que por género. En los primeros años, desempeñaban tareas adaptadas a sus capacidades en labores que requerían precisión, destreza y minuciosidad. Luego, tanto niños como niñas participaban activamente en la siembra, la cosecha e incluso el manejo de maquinaria.

Pero el mapeo del trabajo infantil excedía el aporte en actividades agrarias. Como en otros espacios rurales, las niñas tenían una carga adicional al asumir tareas domésticas que muchas veces las madres compartían o delegaban en ellas, en virtud de estar implicadas en el campo. Si bien algunos estudios sobre otras realidades encuentran que la naturaleza de estas labores divergía en función de la composición familiar, la locación, el tipo de cultivos y la capacidad de contratar empleados en la explotación<sup>30</sup>, en los casos estudiados –posiblemente por la relativa similitud que imponían las condiciones de las colonias– las niñas tenían desempeños bastante estandarizados. Así, actividades como limpieza, preparación de alimentos, remiendo de ropa, cuidado de hermanos, mantenimiento de gallinero, pasaban en buena medida por sus manos infantiles, sin exclusión de tareas pesadas más típicas de varones.

Sin embargo, también fue fundamental el oficio de la niñez como “mediadora lingüística”, es decir, traductora a la lengua española para

30 Kathryn Hunter y Pamela Riney-Kehrberg, *Rural Daughters in Australia, New Zealand and the United States: An Historical Perspective*. *Journal of Rural Studies* Vol. 18 No. 2 (2002): 136.

sus padres inmigrantes. Estos desempeños eran de particular importancia en actividades comerciales (donde los varones tenían más participación), pero también en el abastecimiento hogareño y los eventos sociales. Lo anterior imbricaba también con el acompañamiento de mayores o la supervisión de hermanos pequeños (un ámbito más frecuentado por niñas), aspectos que los mostraban como piezas fundamentales en el orden productivo, pero también de la domesticidad con sus servicios de cuidado<sup>31</sup>.

Lo anterior permite repensar los matices de la niñez rural en términos de sus múltiples inserciones en el terreno del trabajo, pero también como articuladores en espacios ajenos a la cultura familiar inmigrante. Reconocer estos detalles permitió realizar fructíferos enlaces entre la cotidianidad rural, el impacto de una política en el ciclo familiar e individual, así como la dimensión simbólica de los discursos y representaciones vertidos sobre la constelación familiar. Pero, sobre todo, sobre la niñez en los campos: sus capacidades, tiempos, cuerpos, destinos potenciales.

La vida diaria de niños y niñas en las colonias, además, reveló su particular influencia en las arenas de lo social. Un supuesto de partida era que los espacios y momentos de sociabilidad habían sido una construcción adulta, donde tal vez hijos e hijas correrían, conversarían y jugarían. Sin embargo, algunas pistas comenzaron a sugerir que en muchas ocasiones habían sido motivados por la presencia infantil. El caso más claro fue la fundación de escuelas en las colonias. En lo cotidiano, la insistencia de niños y niñas en pintar las escuelas y hermosearlas con flores, o bien de participar en actos escolares que reunían a adultos, hacía que espacios trascendieran la función educativa. Su valoración aparece refrendada en anécdotas que muestran su importancia y cómo los niños y niñas padecían no poder asistir por condiciones climáticas o temporadas de cosecha que los requerían en los campos.

31 Sobre estas cuestiones, ver: Valeria Llobet, "Una lectura sobre el trabajo infantil como objeto de estudio. A propósito del aporte de Viviana Zelizer", *Desarrollo Económico* Vol. 52 No. 206 (2012): 311-328.

No está demás aclarar que las instituciones escolares fueron creadas porque había una población en edad escolar que representaba una demanda concreta, lo que corrobora la presencia infantil advertida. Esas escuelas –como solía suceder en otros entornos rurales– por momentos fueron la única señal de un Estado cuya presencia estuvo signada por la intermitencia y, finalmente, el abandono<sup>32</sup>.

En ese escenario, existían diferentes modalidades en que los niños y niñas formaban parte de la vida social conjunta. Por ejemplo, en actividades generales como asados, espectáculos de doma o desfiles de carnaval. Aunque en otras ocasiones eran claramente el centro de la sociabilidad. Por ejemplo, en el festejo de los días del niño, la niña y los ancianos en las comunidades japonesas, donde con diversas actividades se estrechaban lazos entre generaciones. Estos eventos mostraban una participación infantojuvenil fundamental, dado que los más pequeños eran alentados a realizar performances artísticas o deportivas que revelaban su inserción en la comunidad étnica y constituían momentos de esparcimiento para todas las edades.

Más allá de los surcos y las aulas, la vida infantil estaba permeada por una sociabilidad que se perfilaba también en niveles más capilares, en tanto los más chicos manifestaban su deseo de reunirse a jugar a la pelota, escuchar programas de radio y, en casos más contados, festejar algún cumpleaños. Sin embargo, sus iniciativas se integraban en un esquema de manejo del tiempo familiar que requería de negociaciones al interior del grupo y podía frustrar sus deseos. De hecho, la contracara del disfrute del encuentro con pares era que se experimentaba de forma vívida la soledad, alentada por un aislamiento que se acentuaba cuando la lluvia anegaba los vasos comunicantes de las colonias: las calles de tierra.

Los ejemplos mencionados permiten pensar cómo la vida social rural, desde una mirada histórica, resulta más nutrida si no se piensa exclu-

32 En la actualidad no quedan rastros de la colonización, pero las escuelas continúan recibiendo a las nuevas poblaciones infantiles instaladas en la zona. Celeste De Marco. “Al final de la trama. Familias rurales en el ocaso del relato colonizador (Buenos Aires, décadas 1970-1990)”, *Trashumante* No.15 (2019): 126-149.

sivamente en términos adultocéntricos, porque, en efecto, es posible distinguir en las acciones infantiles disparadores de estos espacios y procesos donde coincidían distintas generaciones. Al mismo tiempo, es sugerente recomponer rasgos y estrategias de la sociabilidad infantil rural como un tema poco estudiado. Lo anterior resulta un insumo fundamental para comprender la experiencia infantil desde el particular lente de la recreación, el juego y el uso del tiempo libre.

A partir de ciertos detalles del *racconto* testimonial de quienes vivieron su niñez en las colonias, surgió el interés por conocer qué otras estrategias se ponían en juego en espacios en los que las distancias imprimían dificultades para el encuentro diario. De allí, que programar salidas para cazar animales pequeños o pescar en reducidos cursos de agua fuera sumamente valorado. También, la creatividad surgía al encontrarle una utilidad lúdica a objetos de uso cotidiano, o la construcción de sus propios juguetes, como casas hechas con broches, camiones cuyas ruedas eran rulemanes en desuso o molinetes hechos con verduras y pequeñas ramas para poner en acequias. En ese sentido, estudios que abordan escenarios diferentes coinciden en que, allí donde el aislamiento y la falta de acceso a recursos eran realidades cotidianas, niños y niñas hacían de los campos familiares sus espacios de juego, de sus hermanos y hermanas compañeros de aventuras y convertían los más corrientes objetos en juguetes<sup>33</sup>.

En ese sentido, fue interesante la articulación de un sistema de lectura e intercambio de tiras cómicas en “Colonia La Capilla”. Los varones, que tenían más posibilidades de acompañar a sus padres a la ciudad – por trámites, abastecimiento o comercialización– aprovechaban estos viajes para comprar o canjear artículos impresos como la famosa tira *Patoruzito*<sup>34</sup>. Las revistas, en verdad, no pertenecían a ninguno de los pequeños lectores, pues circulaban y una vez leídas se volvían a intercambiar. Este informal círculo de lectura les daba entretenimiento en el hogar y animaba temas de charlas en el aula escolar.

33 Pamela Riney-Kehrberg, *Childhood on the Farm* (Kansas: University Press, 2005).

34 Era una historieta destinada a un público infantil, creada en 1945 por el dibujante Dante Quinterno. Se centraba en las aventuras transcurridas en la niñez de un cacique tehuelche.

El ejemplo anterior es apenas una pista para pensar en otras dos cuestiones aún poco exploradas, como son el consumo y la circulación de la niñez en el pasado rural.<sup>35</sup> En los casos analizados se identifica un acceso restringido o esporádico a ciudades más cercanas, que no deja de ser llamativo si se considera que la premisa de la cercanía con lo urbano era el *leitmotiv* de ese tipo de colonización. Las memorias detallan que los viajes al centro eran anhelados, pues significaba comprar golosinas, a veces asistir al cine o, con suerte, a algún circo instalado en la zona. Pero también, sobre todo en algunas niñas, esos viajes generaban cierto rechazo en la medida en que el ruido y el tráfico les resultaba ajeno.

Más allá de las percepciones, los niños y niñas en ese tipo de espacios rurales experimentaban circulaciones diferentes. Mientras que los varones tenían más chances de interactuar con el mundo urbano por las razones antes referidas, en las niñas se replicaban las experiencias de las mujeres adultas. En efecto, raramente iban más allá de los límites que trazaban sus familias: almacén o cooperativa local, casas de vecinos o centros de reunión social en etapas de carnavales. Esta diferencia permite comprender que el aislamiento y la soledad se embecan más frecuentemente de rasgos femeninos en las memorias.

Asimismo, es interesante mencionar la forma en que el cuerpo infantil aparece como un espacio de disputa y tensión en conjunto con la relación establecida con los adultos. Este es un tema que podría extenderse y configurar un estudio en sí mismo. Pero alcanza con decir que la valoración concienzuda que se hacía de sus capacidades físicas y habilidades dirigía las aptitudes infantiles y ordenaba las contribuciones que hacían en el campo con sus cuerpos. El cálculo sobre sus posibilidades físicas, lejos de ser aleatorio, era un engranaje que articulaba coherentemente con las estrategias productivas y las familias contaban con sus miembros más jóvenes en tareas que no eran marginales.

El nivel de responsabilidad que experimentaban los niños y niñas era importante en la medida en que el bienestar familiar recaía también en

35 En particular sobre la circulación infantil en escenarios urbanos y de campaña a comienzo del siglo XX en la provincia de Buenos Aires, ver: Yolanda de Paz Trueba y Lucía Bracamonte, "Movilidad y circulación...".

su actuación, y las consecuencias de estas labores limitaron en ocasiones sus deseos a futuro, como dedicarse a tareas delicadas, como la costura, en las niñas. En este punto es posible pensar cómo la voluntad adulta se impuso en oposición a las aspiraciones infantiles, debido a las desigualdades que estructuraban los grupos domésticos.

Más allá de los hallazgos sobre una niñez rural vivida en espacios afectados por la colonización agrícola peronista, es posible pensar también en los rasgos de una memoria infantil rural. Es decir, cómo se recompone el propio pasado en virtud de cierta nostalgia, e incluso también de una tristeza (confesa o no) que no pocas veces parte de cuerpos dolientes con enfermedades crónicas que testimonian de tempranos años de trabajo. Las palabras fluyen en los testimonios, y reverberan también emociones contradictorias: entre gratitud y orgullo hacia sus padres por haberles enseñado una labor; pero también congoja, por el cansancio, el dolor y la soledad que se podían experimentar.

Lo anterior pone en cuestión hasta qué punto la corporalidad infantil y adulta se imbrican en el marco de promesas familiares incumplidas que derivan en la construcción de un campo “bueno” o “malo” en las memorias que da sentido a expresiones melancólicas, de disgusto e incluso enojo (“me morí trabajando”, “el campo no me gustaba”). Algunos autores indican para circunstancias similares que los trabajos infantiles, escasamente remunerados por los adultos de ese entonces, fueron considerados en muchas ocasiones como pagos adelantados de su herencia. Sin embargo, desde la memoria de quienes fueron niños, las negociaciones con esas perspectivas no resultan fáciles de saldar.<sup>36</sup> En conjunto, estas cuestiones apuntan a deconstruir las fuentes y al mismo tiempo explorar las múltiples facetas que alumbran. Incluso cuando esto último pueda pensarse más bien como una contribución al campo de la memoria familiar y de la infancia, resulta clara su intersección con un pasado infantil ignoto en espacios rurales.

---

36 Andrew Errington y Ruth Gasson, “Labour use in the farm family business”, *Sociologia ruralis*, Vol. 34 No. 4 (1994): 293-307.

## COMENTARIOS FINALES

Si la historia nos otorga marcos de comprensión, en cuanto a la niñez rural todavía se advierte una trama explicativa trunca. Lo anterior se vincula con el hecho de que, a varias décadas de la consolidación del campo histórico de la infancia y de su despliegue en el escenario latinoamericano, incluyendo a la Argentina, es necesaria una descentralización que permita reconocer un multiforme pasado infantil que todavía presenta bordes poco atendidos.

En efecto, en las investigaciones los niños y niñas rurales siguen siendo figuras bastante opacas que se mueven entre bambalinas. Es todavía insuficiente lo que sabemos del pasado de aquellos que trabajaron, jugaron y crecieron en los campos. Los avances parecen fragmentarios, inconexos. De allí que se distingan al menos dos tareas pendientes: hacer un balance historiográfico para determinar qué sabemos (y qué no) y aventurar posibles líneas de trabajo que puedan comenzar a completar un tejido posible. En ambas direcciones pretendió avanzar el presente estudio.

En el primer sentido, es posible distinguir una serie de aportes que, aunque con escaso diálogo aun entre sí, configuran una constelación sugerente. Al respecto, la percepción de que los avances son exigüos deriva al menos de dos cuestiones. La falta de un interés orgánico y reconocido por pares en la temática, por un lado, pero también la falta de una sistematización de aportes y potencialidades propias del enfoque. En el presente trabajo se seleccionaron algunos estudios, aunque la labor de ordenar lo que se ha escrito constituye un propósito de más largo aliento.

En el segundo sentido, los apuntes recuperados de una bitácora personal de investigación son apenas destellos que iluminan todo un campo de emprendimientos posible. Los aspectos desvelados resultaron sugerentes para continuar pensando aspectos generalmente abordados —por ejemplo, el trabajo y educación infantil en ámbitos rurales—, como también darles centralidad a otros menos atendidos, asociados a la recreación, la circulación y la diversidad de experiencias, a la luz del

protagonismo infantil. Los descubrimientos apuntan a pensar en determinados escenarios rurales influidos por el trabajo, los cuidados, los juegos y las diversas actuaciones de la niñez. Al establecer estas miradas, el campo parece menos silencioso, menos adusto. Es posible empezar a pensarlo históricamente a través de cuadros que integren imágenes y sonidos propios de la infancia.

Los hallazgos están, lógicamente, circunscriptos. En efecto, los casos dieron cuenta de una fracción del amplio y diverso universo de la niñez rural en el pasado. Las condiciones familiares eran las de pequeños propietarios rurales con posibilidad de acumulación en función de su estructuración productiva y la estabilidad que les generaba poseer los títulos de sus tierras. El hecho de que la niñez en esos contextos estuviera invariablemente entroncada en determinados contextos familiares, dejó por fuera del prisma de observación recorridos infantiles solitarios y una variedad de circunstancias que revelarían inestabilidad, despojos y privaciones, tanto materiales como afectivas.

Entonces, si por un lado los resultados de la investigación permitieron esbozar algunas respuestas, también descubrieron limitaciones y potenciaron nuevas preguntas. Tal vez la más importante es: ¿cómo recrear un paisaje de la niñez enmarcada en condiciones de arriendo, mediería, peonaje? Porque es evidente que, en general, los grupos infantiles que se pueden abordar refieren a hijos nacidos en matrimonios constituidos, cuyos padres se convirtieron en propietarios. No son hijos de peones o arrendatarios, de trabajadores migrantes (“golondrinas”), todavía más esquivos y ocultos en el entramado de lo rural. En principio, es fundamental poner en la palestra estas cuestiones, visibilizarlas y reconocer su ausencia, su potencialidad, para elaborar estrategias que recuperen la centralidad de estas niñeces.

Finalmente, hace casi treinta años que se apuntó que, si los niños o las niñas son mencionados en todos nuestros escritos, aparecen usualmente como criaturas pasivas y periféricas, partes flexibles a fuerzas más allá de su control, figuras jugando en los bordes de la acción principal. La tarea que resta, entonces, es reconstruir un escenario histórico con menos

invisibilidades infantiles y, para eso, parece fundamental comenzar a incluir a quienes crecieron más allá de la urbanización<sup>37</sup>.

## BIBLIOGRAFÍA

- Almeida, Doris. “A educação rural como processo civilizador”. En *Histórias e memórias da educação no Brasil*, organizado por María Stephanou y María. Bastos. Petrópolis: Vozes, 2005, 278-295.
- Ascolani, Adrián. “La escuela primaria rural en Argentina. Expansión, orientaciones y dificultades (1916-1932)”. *Revista Teias*, Vol. 13 No. 28 (2012): 309-324.
- Bandieri, Susana y Graciela Blanco. “La historia agraria argentina en los siglos XIX y XX: Una síntesis pendiente”. *Noticiero de Historia Agraria*, No. 11 (1996): 133-150.
- Billorou, María José. “Los niños de escuela rural: educación e infancia en el Territorio Nacional de la Pampa en la primera mitad del siglo X”. *IV Jornadas de Estudios sobre la infancia: Lo público en lo privado y lo privado en lo público*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2015.
- Birk, Megan. *Fostering on the farm: Child placement in the rural Midwest*. Illinois: U. Press, 2015.
- Bjerg, María y Blanca Zeberio. “Tierra, familia y etnicidad en las estancias del sur de la provincia de Buenos Aires (Argentina) 1900-1930”. *Boletín Americanista* No. 49 (1999): 279-294.
- Bontempo, Paula y Andrés Bisso. *Infancias y juventudes en el siglo XX. Políticas, instituciones estatales y sociabilidades*. Buenos Aires: Teeseo Press, 2019.
- Borras Llop, José María. “Antes de nacer sabíamos trabajar. Absentismo escolar y trabajo infantil en el Madrid rural del primer tercio del siglo XX”. *Historia Agraria* No. 11 (2000): 169-194.
- Borras Llop, José María. “El trabajo infantil en el mundo rural español, 1849-1936. Género, edades y ocupaciones”. En *El Nivel de Vida en la España Rural*, editado por José Martínez Carrión. Alicante: Universidad de Alicante, 2002, 497-548.

37 Elliot West y Paula Petrik, *Small worlds: Children and adolescents in America, 1850-1950* (Kansas: University Press, 1992).

- Bridge, Kathryn. *Being Young in the Country: Settler Children and Childhood in British Columbia and Alberta, 1860-1925*. (Tesis de Doctorado, University of Victoria, 2012).
- Cerdá, Juan Manuel. “El trabajo infantil en la agricultura de Mendoza. Un ejercicio comparativo”. En *Trabajo agrícola. Experiencias y resignificación de las identidades en el campo argentino*, compilado por Juan Manuel Cerdá y Talía Gutiérrez. Buenos Aires: Ciccus, 2009, 159-180.
- Civera, Alicia. “Alcances y retos de la historiografía sobre la escuela de los campos en América Latina (Siglos XIX y XX)”. *Cuadernos de historia*, No. 34 2011: 7-30.
- Clark, Jessica. “Treasured Memories: Growing Up German-Russian on the Northern Plains”. *Journal of the History of Childhood and Youth* Vol 5 No. 2 (2012): 260-282.
- Colantonio, Sonia. “Evolución de las pautas de filiación en una zona rural de la provincia de Córdoba, Argentina”. En *Cambios demográficos en América Latina: la experiencia de cinco siglos*, editado por Dora Celton, Carmen Miró y Nicolás Sánchez-Albornoz Córdoba: UNC-UIEP, 1998, 379-401.
- Cosse, Isabella, Llobet, Valeria, Villalta, Carla y Zapiola, María Carolina. *Infancias: políticas y saberes en la Argentina y Brasil*. Buenos Aires: Teseo, 2011.
- Cosse, Isabella. *Estigmas de nacimiento. Peronismo y orden familiar, 1946-1955*. Buenos Aires: Universidad de San Andrés-FCE, 2006.
- da Silva, Ana, Eliana Felipe y Márcia Ramos. “Infância do campo”. En *Dicionário do educação do campo*, organizado por Roseli S. Caldart, Isabel Pereira, Paulo Alentejano y Gaudencio Frigotto. São Pablo: Expressão Popular, 2012, 419-426.
- de Arce, Alejandra. *Mujeres, familia y trabajo. Chacra, algodón y caña en la Argentina (1930-1960)*. Bernal: UNQ, 2016.
- De Marco, Celeste. “Rezoes en el campo. Sociabilidad y religión en niños inmigrantes rurales en Buenos Aires, 1950-1970”. *IRICE* No. 36 (2019):11-31.
- De Marco, Celeste. “Las (pequeñas) manos que trabajaron la tierra. Vida infantil y recuerdos en el periurbano rural de Buenos Aires (Argentina, 1950-1960)”. *Temáticas* No. 47 (2018): 215-248.
- De Marco, Celeste. “Colonización agrícola en el periurbano bonaerense. Políticas, familias y memorias (1950-1980)” (Tesis de Docto-

- rado en Ciencias Sociales y Humanas, Universidad Nacional de Quilmes, 2018).
- De Marco, Celeste. “De los surcos a los libros. Representaciones sobre campo, familia e infancia en manuales escolares (Argentina, 1940-1960)”. *Espacio, Tiempo y Educación*, 2021. En prensa.
- De Marco, Celeste. “Al final de la trama. Familias rurales en el ocaso del relato colonizador (Buenos Aires, décadas 1970-1990)”. *Revista Trashumante*, No.15 (2019): 126-149.
- De Marco, Celeste. “Infancia, comunidad y prensa en el interior de la provincia de Buenos Aires (Argentina, 1950-1960)”, *Revista HISTORELo* Vol. 12 No. 25 (2020).
- De Menezes, Marilda. “Memórias de infância de mulheres e homens camponeses”, *Trajetos* Vol. 2 No. 3 (2002):1-21.
- De Paz Trueba, Yolanda y Lucía Bracamonte. “Movilidad y circulación geográfica. Niños y jóvenes en la provincia de Buenos Aires (Argentina), 1880-1919”. *HistoReLo*. Vol. 10 No. 20 (2018): 196-236
- De Paz Trueba, Yolanda. “Crecer fuera de casa. Madres y niños ante la pobreza en la campaña bonaerense”. *Boletín Americanista* Vol. 1 No. 76 (2018): 199-214.
- Demartini, Zeila. “Relatos orais de famílias de imigrantes japoneses: Elementos para a história da educação brasileira”. *Revista Educação & Sociedade*, Vol. 21 No. 72 (2000): 43-72.
- Di Liscia, María Silvia. “Hijos sanos y legítimos: sobre matrimonio y asistencia social en Argentina (1935-1948)”. *Revista História, Ciências, Saúde – Manguinhos* No. 9 (2002): 209-232.
- Dourado, Ana, Dabat, Christine y de Araújo, Teresa. “Crianças e adolescentes nos canaviais de Pernambuco”. En *História das crianças no Brasil*, editado por Mary del Priore. San Pablo: Contexto, 2000, 96-113.
- Errington, Andrew y Gasson, Ruth. “Labour use in the farm family business”. *Sociologia ruralis*, Vol. 34 No. (1994): 293-307.
- Falcade Maschio, Elaine. “Do adoecer a cura: As enfermidades infantis e as práticas de sarar a criança nas colônias italianas do paraná (1878-1930)”, ANPUH-Brasil, 30° Simposio Nacional de História, Recife, 2019.
- Falcade Maschio, Elaine. *A infância contadina nas colônias italianas de Curitiba no Paraná*. En *Bambini Brasiliani: A Infância das Crianças Italianas e Ítalo-Brasileiras*. Jundiaí: Paco, 2013.

- Fariñas, Diego y Alberto Gimeno. “Cambios estructurales en la mortalidad infantil y juvenil española. 1860-1990”, *Boletín de la Asociación de Demografía Histórica*, Vol. XVII No. I (1999): 49-87.
- Fávero Arend, Silvia, Esmeralda Bolsonaro de Moura y Susana Sosenski. *Infâncias e juventudes no século XX: Histórias latinoamericanas*. Ponta Grossa: Todapalavra, 2018.
- Freidenraij, Claudia. “De diagnósticos sombríos y fantasías regeneradoras. La campaña bonaerense en el imaginario reformista porteño”. *Revista Forjando* No. 4 (2014): 25-36.
- Ghirardi, M. Reclamados, embargados, cobrados, cedidos. La niñez como ¿valor de uso? en Córdoba, Argentina, siglos XVII-XIX. En *Familias iberoamericanas ayer y hoy*, coordinado por Mónica Ghirardi. Rio de Janeiro: ALAP, 2008: 251-283.
- Girbal-Blacha, Noemí. “La historiografía agraria argentina: Enfoques microhistóricos regionales para la macrohistoria rural del siglo XX (1980-1999)”. *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, Vol. 12 No. 2 (2001): 5-32.
- Goicovic Donoso, Igor. “Labrando la tierra, sirviendo la casa. El trabajo infantil en Chile tradicional”. En *Cambios demográficos en América Latina: la experiencia de cinco siglos*, editado por Dora Celton, Carmen Miró y Nicolás Sánchez-Albornoz. Córdoba: UNC-UIEP, 1998, 528-558.
- Goodyear, Rosemary. “‘Sunshine and Fresh Air’: An Oral History of Childhood and Family in Interwar New Zealand, with some Comparisons to Interwar Britain”. (Tesis de Doctorado, Otago University, 1998).
- Gutiérrez, Talía. “La familia rural pampeana durante el peronismo, 1943-1955”. En *Agro y política en Argentina*, T.2. Coord. Osvaldo Graciano y Gabriela Olivera (Buenos Aires: Ciccus, 2015): 403-447.
- Gutiérrez, Talía. “Agro y niñez. Representaciones sobre niños y jóvenes en el campo argentino, 1930-1945”. En *Territorio, poder e identidad en el agro argentino*, compilado por Oscar Mari, Graciela Mateo y Cristina Valenzuela. Buenos Aires: Imago Mundi, 2010.
- Gutiérrez, Talía. “Educación y prédica ruralista en Argentina y Brasil, 1930-1945”. En *Entre Brasil e Argentina: miradas sobre a História da Educação*, organizado por Helena Pimenta Rocha y María Angela Salvadori. Belo Horizonte: Fino Traço, 2015, 199-224.

- Gutiérrez, Talía. “Estado, minoridad y delito urbano-rural. Buenos Aires, 1933-1943. Actas de *XV Congreso Internacional de AHILA*. Leiden, Holanda, 2008.
- Gutiérrez, Talía. “Familia o familias rurales en la región pampeana. Representaciones y condiciones de vida, 1930-1943”, en *Agro y política en Argentina*, T.1. Coord. Javier Balsa y Silvia Lázzaro (Buenos Aires: Ciccus, 2012): 317-370.
- Hampsten, Elizabeth. *Settlers’ children: growing up on the great plains*. Norman: University of Oklahoma Press, 1991.
- Hecht, Tobias. *Minor omissions: Children in Latin American history and society*. Wisconsin: University Press, 2002.
- Holt, Marilyn. *Children of the western plains: The nineteenth-century experience*. Chicago: Ivan R. Dee, 2003.
- Horn, Pamela. *The Victorian Country Child*. Londres: Roundwood Press, 1974.
- Hunter, Kathryn y Pamela Riney-Kehrberg. *Rural Daughters in Australia, New Zealand and the United States: An Historical Perspective*. *Rural Studies* Vol. 18 No. 2 (2002): 135-143.
- Jackson Albarrán, Elena y Susana Sosenski. *Nuevas miradas a la historia de la infancia en América Latina*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 2012.
- Kraak, Anna y Jane Kenway. “Place, time and stigmatised youthful identities: Bad boys in paradise”. *Rural Studies*, 18 (2002): 145-55.
- Laslett, Peter. *The World We Have Lost*. Scribner: Londres, 1971.
- Lavrin, Asunción. *La niñez en México e Hispanoamérica: rutas de exploración*. En *La familia en el Mundo Iberoamericano*, editado por Pilar Gonzalbo & Cecilia Rabell. México, D.F.: UNAM, 1994.
- Lewis, Norah. *I want to join your club: Letters from rural children, 1900-1920*. Waterloo: Wilfrid Laurier University Press, 1996.
- Lionetti, Lucía y Daniel Míguez. *Las infancias en la historia argentina. Intersecciones entre prácticas discursos e instituciones (1880-1960)*. Rosario: Prohistoria, 2011.
- Lionetti, Lucía. “Las escuelas de primeras letras en el escenario social de la campaña bonaerense (1850-1875)”. *Revista Naveg@mérica* No 4 (2012): 1-21.
- Llobet, Valeria. “Una lectura sobre el trabajo infantil como objeto de estudio. A propósito del aporte de Viviana Zelizer”. *Desarrollo Económico*, Vol. 52, No. 206, 2012:311-328.

- Mases, Enrique. "La infancia rural norpatagónica en la primera mitad del siglo XX. De la casa al trabajo sin pasar por la escuela". XVII Congreso Internacional de AHILA. Berlín, 2014.
- Menjívar Ochoa, Mauricio. Niñez, pobreza y estrategias de sobrevivencia. Familias campesinas del Valle Central y Guanacaste, Costa Rica (1912-1970). *Diálogos. Revista electrónica de Historia* Vol. 9 No. 2 (2008): 132-158.
- Mintz, Steven. "Reflections on age as a category of historical análisis". *Journal of the History of Childhood and Youth* Vol. 1 No. 1 (2008): 91-94.
- Moreno, José Luis, "La infancia en el Río de la Plata: ciudad y campaña en Buenos Aires 1780-1860". En *Cambios demográficos en América Latina: la experiencia de cinco siglos*, editado por Dora Celson, Carmen Miró y Nicolás Sánchez-Albornoz Córdoba: UNCUIEP, 1998, 559-579.
- Neves, Simone y Ana Galvao. "Representações da infância em memórias e autobiografias-Minas Gerais (1900-1960)". *Historia da Educação*, Vol. 20 No. 48 (2016): 259-280.
- Núñez Roldán, Francisco. "Fuentes y metodología para el estudio de la infancia rural: las tutelas y las cuentas de menores en los siglos XVI y XVII". En *La infancia en España y Portugal. Siglos XVI-XIX*, editado por Francisco Núñez Roldán. Madrid: Sílex, 2011.
- Pachón, Ximena. En busca de los niños combatientes en la época de La Violencia en Colombia. VIII Congreso de análisis textual Trama y Fondo. *Infancia y violencia: escenas de un drama*. Bogotá, Colombia, 2016.
- Potthast, Bárbara y Sandra Carreras. *Entre la familia, la sociedad y el Estado. Niños y jóvenes en América Latina (siglos XIX-XX)*. Madrid: Iberoamericana Vervuert, 2005.
- Riney-Kehrberg, Pamela. "The limits of policy". *History of the Family*, Vol. 6 No. 1 (2001): 51-67
- Riney-Kehrberg, Pamela. *Childhood on the Farm*. Kansas: University Press, 2005.
- Rodríguez, Pablo y María Emma Manarelli. *Historia de la Infancia en América Latina*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia, 2007.
- Rojas Flores, Jorge. *Historia de la infancia en el Chile republicano, 1810-2010*. Santiago de Chile: Ocho libros, 2010.

- Rollings-Magnusson, Sandra. *Heavy Burdens on Small Shoulders. The Labour of Pioneer Children on the Canadian Prairies*. Edmonton: University of Alberta Press, 2009.
- Salomón, Alejandra y Celeste De Marco, “Voces y miradas sobre la niñez rural. Una propuesta para nuevas aproximaciones (Argentina, mediados del siglo XX)”, en *Apuntes*, No. 82, 2018: 169-195.
- Sjöberg, Mats. *Seeing Children’s Work*. En *Industrious Children: Work and Childhood in the Nordic Countries 1850-1990*. Editado por Ning Coninck-Smith, Beng Sandin & Ellen Schrupf. Odense: University Press, 1997, 186-209.
- Sosenski, Susana y Elena Jackson Albarrán. *Nuevas miradas a la historia de la infancia en América Latina. Entre prácticas y representaciones*. México D.F.: UAM-Instituto de Investigaciones Históricas, 2012.
- Stolen, Kristi Anne. *La decencia de la desigualdad: género y poder en el campo argentino*. Buenos Aires: Antropofagia, 2004.
- Suriano, Juan. “El Trabajo Infantil”. En *Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenarios. Una historia social del siglo XX*, Tomo II, compilado por Susana Torrado. Buenos Aires: Edhasa, 2007, 353-384.
- Vélez, Óscar y Jorge Valderrama, “La mortalidad infantil y la medicalización de la infancia. El caso de Titiribí, Antioquia, 1910-1950”. *Historia y Sociedad*, No. 20, 2011: 57-89.
- West, Elliot y Paula Petrik. *Small worlds: Children and adolescents in America, 1850-1950*. Kansas: University Press, 1992.
- West, Elliot. *Growing up with the country: childhood on the far Western frontier (Histories of the American frontier)*. Albuquerque: University of New Mexico Press, 1989.
- Zapiola, Carolina. “Educar para prevenir el mal. Las colonias rurales para menores en el imaginario de sus impulsores, Buenos Aires, comienzos del siglo XX”. *Historia de la Educación* Vol. 16, No. 1, 2015: 73-96.
- Zelizer, Viviana. *Pricing the priceless child: The changing social value of children*. New York: Basic Books, 1985.

---

**Para citar este artículo:** De Marco, Celeste “¿Qué es la niñez rural para la historia? Una revisión y una propuesta desde Argentina”, *Historia Caribe* Vol. XVI No. 39 (Julio-Diciembre 2021):189-223 DOI: <https://doi.org/10.15648/hc.39.2021.2964>